***Пояснительная записка***

Рабочая программа составлена на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, авторской программы Н.Г. Гольцовой «Русский язык. Программа курса 10-11 классы».- М.: Русское слово, 2012 г. (учебник: Н. Г. Гольцова, И. В. Шамшин. Русский язык. 10-11 классы. М.: «Русское слово», 2012)

Выбор авторской программы мотивирован тем, что она

* рекомендована Министерством образования РФ для общеобразовательных классов;
* соответствует стандарту основного общего образования по русскому языку;
* построена с учётом принципов системности, научности, доступности и преемственности;
* способствует развитию коммуникативной компетенции учащихся;
* обеспечивает условия для реализации практической направленности, учитывает возрастную психологию учащихся.

**Цели обучения русскому языку:**

* воспитание гражданственности и патриотизма, любви к родному языку, отношения к языку как духовной ценности, средству общения;
* развитие и совершенствование речевой деятельности, освоение знаний о русском языке, обогащение словарного запаса;
* формирование умений опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты;
* применение полученных знаний и умений в речевой практике.

**Задачи обучения русскому языку** в старшей школе определяются с позиций компетентности подхода:

* воспитать гражданина и патриота;
* сформировать представления о русском языке как ду­ховной, нравственной и культурной ценности народа с осознанием национального своеобразия русского языка и овладением культурой межнационального общения;
* развивать и совершенствовать способности к речевому взаимодействию и социальной адаптации; информационные умения и навыки; навыки самоорганизации и саморазвития;
* углубить знаний о лингвистике как науке; языке как многофункциональной развиваю­щейся системе; взаимосвязи основных единиц и уровней языка; языковой норме, ее функциях; функционально-стилистической системе русского языка; нормах речевого поведения в различ­ных сферах и ситуациях общения;
* совершенствовать овладение умениями опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые явления и факты с учетом их различных интерпретаций; в необходимых случаях давать истори­ческий комментарий к языковым явлениям; оценивать языковые явления и факты с точки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; разграничивать варианты норм и рече­вые нарушения;
* применять полученные знания и умения в собственной речевой практике, в том числе в профессионально-ориентированной сфере общения; совершенствовать нормативное и целе­сообразное использование языка в различных сферах и ситуациях общения.

**Затруднения и пути их решения:**

* низкий уровень мотивации учащихся к изучению русского языка;
* два часа русского языка в неделю мало;
* материал в учебниках недостаточно четко изложен, мало практических заданий, особенно текстов, способствующих подготовке к ЕГЭ;
* нарушение принципа текстоцентрического подхода к преподаванию русского языка, что выражается в недостаточном внимании к работе с текстом как важнейшей единицей в обучении русскому языку; на основе текста осуществляется познание грамматических категорий, языковых явлений, формируется система лингвистических понятий;
* отсутствие системы подготовки учащихся к итоговой аттестации по русскому языку;
* отсутствие должного внимания к формированию речевой культуры ученика.

Поэтому учебник Н.Г. Гольцовой и И.В. Шамшина представляет собой удачное соединение системности, научности и практической значимости. При доминирующем в процессе преподавания русского языка в школах изучении орфографии и пунктуации в отрыве от языковой системы как органичного единства, настоящий учебник направляет школьников на изучение системы языка в целом, что позволит освоить орфографию и пунктуацию как часть системы, не отдавая ей главенствующие позиции. Принцип научности можно назвать основным в анализируемом учебнике: в нем представлены все разделы языковой системы в соответствии с теоретическими трудами ведущих языковедов.

Другим несомненным достоинством учебника является его практическая ориентация. Знание языковой системы без практического применения этих знаний не дает ничего, но функциональность полученной научной информации позволяет осваивать систему в действии. Дихотомия «язык - речь» в полной мере реализована в анализируемом учебнике: ученик активизирует информацию о языковом явлении и применяет ее на практике, что отражено уже в названиях параграфов: «Синонимы и их употребление», «Паронимы и их употребление» и т.д. Третьим достоинством учебника является представленность раздела «Культура речи», что особенно важно, так как в наш век интеграции и развития культурных связей особую роль играет процесс межличностной коммуникации. Успешная деятельность социального субъекта на сто процентов зависит от его коммуникативного потенциала, умения правильно оценивать ситуации общения и выбирать адекватные языковые средства. Особенно важна культура речи для молодых людей, чья социально-психологическая адаптация в мире только начинается: насколько успешно подросток будет выстраивать свою коммуникативную деятельность, настолько успешным и комфортным будет его положение в социуме. Этот раздел учебника особенно актуален в свете плачевного состояния речевой культуры общества в целом и подростков в частности.

**Технологии, используемые в образовательном процессе:**

* + Технологии традиционного обучения для освоения минимума содержания образования в соответствии с требованиями стандартов.
  + Технологии, построенные на основе объяснительно-иллюстративного способа обучения. В основе – информирование, просвещение обучающихся и организация их репродуктивных действий с целью выработки у школьников общеучебных умений и навыков.
  + Технологии реализации межпредметных связей в образовательном процессе.
  + Технологии дифференцированного обучения для освоения учебного материала обучающимися, различающимися по уровню обучаемости, повышения познавательного интереса. Осуществляется путем деления класса на подвижные и относительно гомогенные по составу группы для освоения программного материала в различных областях на различных уровнях: минимальном, базовом, вариативном.
  + Технология проблемного обучения с целью развития творческих способностей обучающихся, их интеллектуального потенциала, познавательных возможностей. Обучение ориентировано на самостоятельный поиск результата, самостоятельное добывание знаний, творческое, интеллектуально-познавательное усвоение учениками заданного предметного материала
  + Информационно-коммуникационные технологии.
    - Здоровьесберегающие технологии: использование кабинета русского языка, подготовленного к учебному процессу в соответствии с требованиями САНПиН, отсутствие монотонных, неприятных звуков, шумов, раздражителей и т.д., использование различных наглядных средств, средств ТСО, мультимедиа-комплексов, компьютера в соответствии с требованиями САНПиН, активное внедрение оздоровительных моментов на уроке: физкультминутки, динамические паузы, минуты релаксации, дыхательная гимнастика, гимнастика для глаз, массаж активных точек; соответствие условий в классе для проведения таких форм работы, особенно для дыхательных упражнений, наблюдение за посадкой учащихся; чередование поз в соответствии с видом работы.
  + Технология разноуровневого обучения
  + Технология обучения как учебного исследования
    - Технология обучения в сотрудничестве
  + Метод проектов
  + Информационные технологии.
    - Технологии оценивания достижений учащихся
  + Технология "Портфолио" Рейтинговые технологии
    - Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо»
  + Технология проведения дискуссий
    - Тренинговые технологии
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| **Критерии оценивания**  **1. Оценка устных ответов учащихся**  Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен пред­ставлять собой связное, логически последовательное сообщение на задан­ную тему, показывать его умение применять определения, правила в кон­кретных случаях.  При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:  1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного;  3) языковое оформление ответа.  **Отметка "5" ставится, если ученик:**  1) полно излагает изученный ма­териал, даёт правильное определенное языковых понятий;  2) обнаружива­ет понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учеб­нику, но и самостоятельно составленные;  3) излагает материал последова­тельно и правильно с точки зрения норм литературного языка.  **Отметка "4" ставится,** если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.  **Отметка "3" ставится**, если ученик обнаруживает знание и понима­ние основных положений данной темы, но:  1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке пра­вил;  2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суж­дения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.  **Отметка "2" ставится,** если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошиб­ки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспо­рядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие не­достатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятстви­ем к успешному овладению последующим материалом.  Отметка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовремен­ный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определен­ное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащего­ся, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на прак­тике.    **2. Оценка диктантов**    Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть дос­тупными по содержанию учащимся данного класса.  Объём диктанта для 6 класса –  100-110 слов.    К о н т р о л ь н ы й   с л о в а р н ы й   д и к т а н т проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 6 класса  –  20-25.  Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по опре­деленной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобре­тенных навыков.  И т о г о в ы е   д и к т а н т ы, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.  Для к о н т р о л ь н ы х   д и к т а н т о в следует подбирать та­кие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные, они должны быть представ­лены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунк­тограмм не должно превышать в 6 классе  – 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм.  В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).  В диктантах должно быть: в 6-7 классах  – не более 7 слов.  При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографи­ческие и пунктуационные ошибки:  1) в переносе слов; 2) на правила, которые не включены в школьную программу; 3) на еще не изученные правила; 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не про­водилась специальная работа; 5) в передаче авторской пунктуации.  Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо рабо­тает), "дулпо" (вместо дупло), "мемля" (вместо земля).  При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенно­го значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки: 1) в исключениях из правил; 2) в написании большой буквы в составных собственных наименова­ниях; 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречи­ях, образованных от существительных с предлогами, правописание кото­рых не регулируется правилами; 4) в случаях слитного и раздельного написания не с прилагательны­ми и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 5) в написании ы и и после приставок; 6) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращал­ся! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как; ничто иное не, не что иное,  как и др.); 7) в собственных именах нерусского происхождения; 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен дру­гой; 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в на­рушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок.    Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки  на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.  Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать дру­гое (однокоренное) слово или его форму (вода - воды, плоты  - плот, грустный - грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следую­щая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.  **П р и м е ч а н и е**. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку. Диктант оценивается одной отметкой.  О т м е т к а "5" выставляется за безошибочную работу, а так­же при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунк­туационной или 1 негрубой грамматической ошибки.  О т м е т к а "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфо­графических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфо­графических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфогра­фических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.  О т м е т к а "3" выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутст­вии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отмет­ки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка "3" может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается  до 4 грамматических ошибок.  О т м е т к а "2" выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографиче­ских и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуацион­ных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого,  допущено более 4 грамматических ошибок.  При большем количестве ошибок диктант оценивается б а л л о м "1" . В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) зада­ния, выставляются две оценки за каждый вид работы.  При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется ру­ководствоваться следующим: О т м е т к а "5" ставится, если ученик выполнил все задания верно. О т м е т к а "4" ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий. О т м е т к а "3" ставится за работу, в которой правильно вы­полнено не менее половины заданий. О т м е т к а "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. О т м е т к а "1" ставится, если ученик не выполнил ни одного задания. П р и м е ч а н и е. Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант. При оценке контрольного с л о в а р н о г о диктанта рекоменду­ется руководствоваться следующим: О т м е т к а "5"   ставится за диктант, в котором нет ошибок. О т м е т к а "4" ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки. О т м е т к а "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки. О т м е т к а "2" ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается б а л ­л о м "1".  **Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта**  1.    Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.  К неверным написаниям относятся:  описка (искажение звукобуквенного состава слова: чапля вместо цапля);  ошибка на правило, не изучаемое в школе;  ошибка в переносе слова; ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);  ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.  2.    Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая). К негрубым орфографическим относятся ошибки: •    в исключениях из правил;  в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;  в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;  в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;  в написании ы и и после приставок;  в случаях трудного различения не и ни;  в собственных именах нерусского происхождения.  ***К негрубым пунктуационным относятся ошибки***:  в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;  в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;  при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слое, на стыке союзов).  При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: негруб, или 1/2, т.е. пол ошибки.  3. Повторяющиеся и однотипные ошибки. ***Повторяющиеся***- это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или не выделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армие, в рощи; колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну  **3. Оценка сочинений и изложений**  С о ч и н е н и я  и  и з л о ж е н и я  – основные формы провер­ки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи". Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе  – 100-150 слов, в 6 классе  –  150-200, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов. Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение рас­крывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая  – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по ли­тературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:  • соответствие работы ученика теме и основной мысли; • полнота раскрытия темы; • правильность фактического материала; • последовательность изложения.  При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитыва­ется: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое един­ство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов. Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки кон­трольных диктантов).  **Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нор­мативам:**     |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Оценка*** | **Основные критерии оценки** | | | ***Содержание и речь*** | ***Грамотность*** | | 1 | 2 | 3 | | "5" | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.  2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста.  3. Содержание работы излагается последовательно.  4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребле­ния слов, разнообразием синтаксических конструкций.  5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.  6. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета. | Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка | | "4" | 1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.  2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.  3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.  6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. | Допускаются: • 2 орфографические +  2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 1 орфографическая +  3 пунктуационные +  3 грамматические ошибки;  • 0 орфографических +  4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.  В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4» | | "3" | 1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы.  2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения  составляет менее 70% исходного текста.  3. Допущено нарушение последовательности изложения.  4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов.  6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.  7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются:  • орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); • 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки | | "2" | 1. Работа не соответствует заявленной теме.  2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста.  3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.  4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.  5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. | Допускаются: - 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических.  Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических. | | "1" | Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов. | Имеется по 7 и более орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок |       Данные нормы оценок даны для среднего объема сочинения в 4-5 страниц.   При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригиналь­ность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. На­личие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повы­сить оценку на 1 балл.  Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений.  При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного на­писания на верное) оценка снижается на 1 балл.      Если объем сочинения в полтора –два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки…», при оценке работ следует исходить     из нормативов, увеличенных для отметки «4»на , а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2; 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4; 4-6-4 ; 4-4-6. При выставлении  оценки  «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.  Первая оценка ( за содержание и речь) не может быть положительной  , если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям  оно написано удовлетворительно.  **Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях**  Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.  Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:  - повторение одного и того же слова; - однообразие словарных конструкций; - неудачный порядок слов; - различного рода стилевые смешения.  **Ошибки в содержании сочинений и изложений**  Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.  ***Фактические ошибки***  **В изложении**: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.  **В сочинении:** искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.  ***Логические ошибки***  -нарушение последовательности в высказывании; -отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями; -неоправданное повторение высказанной ранее мысли; -раздробление одной микротемы другой микротемой; -несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей; -перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению); -неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.  ***Речевые ошибки***  К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.  К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения: *употребление слова в несвойственном ему значении*, например:  мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол; неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;  *нарушение лексической сочетаемости*, например:  Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;  *употребление лишних слов*, например:  опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;  *пропуск, недостаток нужного слова*, например:  Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);  *стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов*, например:  характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;  ***Стилистические ошибки*** представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:  неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;  неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;  смешение лексики разных исторических эпох;  употребление штампов. ***Речевые ошибки*** в построении текста:  бедность и однообразие синтаксических конструкций;  нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;  стилистически неоправданное повторение слов;  неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например:  Иванов закинул удочку, и она клюнула;  неудачный порядок слов.  **Грамматические ошибки**  **Грамматические ошибки** - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.  Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.  ***Разновидности грамматических ошибок***  *Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.  *Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающий ребенок; ложит и т.д.)  *Синтаксические* а)    Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе; б)    ошибки в структуре простого предложения:  - нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны; - нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;  - разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;  - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;  - местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;  - пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.  в) ошибки в структуре сложного предложения: - смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;  - отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;  г) смешение прямой и косвенной речи;   д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.  Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промышляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синею даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.  **4. Оценка обучающих работ**    Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.  При оценке обучающих работ учитывается:  1) степень самостоятельности учащегося;  2) этап обучения;  3) объем работы;  4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.  Если  возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и  «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием  или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.  Первая и вторая работа, как классная , так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ  соответствующего или близкого вида.  **Оценка тестов**   При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала     |  |  | | --- | --- | | **Баллы** | **Степень выполнения задания** | | 1 | Менее чем на балл «2» | | 2 | Выполнено не менее 20 % предложенных заданий | | 3 | Выполнено не менее 30 % предложенных заданий | | 4 | Выполнено не менее 40 % предложенных заданий | | 5 | Выполнено не менее 50 % предложенных заданий | | 6 | Выполнено не менее 60 % предложенных заданий | | 7 | Выполнено не менее 70 % предложенных заданий | | 8 | Выполнено не менее 80 % предложенных заданий | | 10 | Выполнены все предложенные задания |     **Выведение итоговых отметок**  За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладе­ние умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуаци­онной грамотности.  Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определе­нии следует считать фактическую подготовку ученика по всем показате­лям ко времени выведения этой отметки. Однако для того, чтобы стиму­лировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.  При выведении итоговой отметки преимущественное значение при­дается отметкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая от­метка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложе­ний за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оцени­вались баллов  "2" и «1» с учетом работы над ошибками. |